



Evaluación del Plan de Estudios del programa Propedéutico 2011 de la Preparatoria Agrícola de la UACH.

Responsable: Dr. Héctor Rueda Hernández

Colaboradores: MC. María Anastasia Mata Mendoza,

MC Aurelio Bastida Tapia

No. Registro en DGlyP 145902002

No. Registro en SISPA 1-B-127-14

Enero 2014

Palabras clave: Evaluación curricular, evaluación diagnóstica, propedéutico, formación de competencias en bachillerato.

PARTICIPANTES:

Coordinador General: Subdirectora Académica de la Preparatoria Agrícola. Margarita Soto Aguilar

Coordinadores Técnicos: Aurelio Bastida Tapia, Ma. Anastasia Mata Mendoza, Héctor Rueda Hernández.

Profesores representantes de las diferentes asignaturas obligatorias y optativas del Programa Propedéutico

PRESENTACIÓN

El Plan de estudios del Nivel Propedéutico de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), después de un largo período, fue modificado en el primer semestre de 2011. Como todo programa académico en operación, la práctica de ser evaluado en forma continua, es parte del proceso de mejora y actualización.

La actual situación del medio rural, agrícola y agropecuario, la apertura comercial, la búsqueda de competitividad, y otros elementos contextuales, señalan los requerimientos educativos y profesionales de los especialistas de la agronomía. Esta situación llevo a reconocer la necesidad de revisar, modificar y actualizar este plan de estudios, para estar en condiciones de responder a esta situación, así como estar dentro de los lineamientos de la Reforma Integral de la Educación del Medio Superior (RIEMS); lograr los perfiles de ingreso requeridos por las licenciaturas e ingenierías ofertadas por la UACH, lo mismo que de las necesidades educativas para el campo mexicano y para el siglo XXI. .

Este contexto obligó a la revisión del anterior Plan de estudios con el propósito de fundamentar un nuevo diseño, que incorpore un enfoque educativo de mayor integración de conocimientos, que

puntualice su función, sus propósitos, que actualice sus contenidos, que apunte a la formación integral del individuo, y considere todos los cambios en el contexto mundial, nacional e institucional.

Por ello se definió un Modelo Educativo para el Propedéutico, con un diseño curricular con enfoque mixto –por competencias y por objetivos-, en donde fuera posible declarar las capacidades a promover entre los estudiantes para realizar un conjunto de acciones ante circunstancias académicas, escolares y sociales específicas, con la capacidad de movilizar diversos recursos internos -cognitivos, motrices, de equilibrio personal y afectivo, de relaciones interpersonales y con el medio ambiente y de actuación social. Metacognitivos, disposicionales- y externos -materiales, sociales, simbólicos, tales como lenguajes y códigos-, con el fin de solucionar problemas.

(Preparatoria Agrícola 2011).

La intención del actual Plan de estudios del Propedéutico, es formar estudiantes activos, autónomos, críticos, con habilidades de autoaprendizaje, con principios y estrategias para favorecer sus aprendizajes; articulándose en un marco social y económico complejo, actualizando el concepto de educación tradicional.

Dentro de este Proyecto educativo está contemplada una etapa de evaluación diagnóstica, con la cual se desea conocer el grado de adecuación que se logró del Plan a este contexto. Además de conocer su congruencia en los propósitos de *desarrollar capacidades y habilidades a través del aprendizaje de conocimientos teórico metodológicos y experiencias profesionales relacionadas con las ciencias básicas y de la agronomía, para propiciar la formación, su orientación profesional y motivación por el estudio de las ciencias básicas y agrícolas, así como apoyar a los alumnos en la adquisición de las capacidades cognitivas y en la toma de decisiones en torno a la elección profesional y de su proyecto de vida.*(Preparatoria Agrícola, op. cit). Así como la medida en la que se resolvieron problemas concretos identificados en el plan anterior.

Es en el acuerdo no. 904-2 de sesión extraordinaria del H. Consejo universitario, celebrada el 30 de mayo de 2011 donde determina que el nivel propedéutico será instrumentado a partir de julio de 2011, con la generación 2011.2012, en la preparatoria Agrícola, en la Unidad regional de Zonas Áridas (URUZA) en el Estado de Durango, en la Unidad Regional Universitaria Sursureste (URUSSE) en el Estado de Tabasco y en los Centros regionales Universitarios de Oriente (CRUO) en el Estado de Veracruz, de la Península de Yucatán (CRUPY) en el Estado de Yucatán, del Sur

(CRUS) en el Estado de Oaxaca, y del Centro Norte (CRUCEN) en el Estado de Zacatecas, quedando de esta manera:

Grupos número	Unidad o Centro regional
1-10	Unidad Chapingo
11 y 12	URUZA
16	CRUPY
18	CRUS
20 Y 21	CRUO
22	CRUCEN

Así, e propone realizar una evaluación diagnóstica del Programa Propedéutico que permita conocer y valorar si la problemática detectada, que dio origen a la modificación, efectivamente ha sido resuelta, si se logró la congruencia, relevancia y pertinencia del curso propedéutico, así como los resultados académicos y de formación obtenidos.

INTRODUCCIÓN

Sobre el currículum.

La teoría curricular, que incluye los enfoques, las corrientes de pensamiento en las que se basa, las metodologías de su construcción y desarrollo, y su evaluación entre otros aspectos, ha presentado un gran desarrollo en los últimos años. En forma muy sintética, se puede reconocer que en la época moderna, los trabajos más sistematizados, y que influyeron en gran medida en el desarrollo de la teoría curricular, se desarrollaron en los finales de los años cuarentas, y principios de los cincuenta del siglo pasado; trabajos de Ralph Tyler e Hilda Taba quienes realizaron análisis sistemáticos, y propuestas organizadas con perspectivas amplias sobre los elementos que daban sustento a la estructuración de programas escolares de proyectos educativos. Se basaron en investigaciones de la sociedad, de los sujetos de la educación, y la evolución del conocimiento. Hoy es posible reconocer sus enfoques y propuestas un tanto reduccionistas, y limitadas a objetivos lineales, tecnocráticos y eficientistas. (Tyler, 1998, Taba, 2003).

Pérez (2000), refiere el marco conceptual del currículum, desarrollado por Godlad et al, y Escudero, necesario a reconocer, para clarificar las dimensiones o realidades que se integran en un marco curricular: El currículum como campo de estudio, como realidad procesual, y como ámbito integrador de diferentes fenómenos curriculares, constituido por una serie de elementos sustantivos y de fenómenos procesuales, elementos fundamentales a considerar en un proceso de evaluación.

McCormick (1997), considera que analizar el currículum, necesariamente debe considerar todas sus modalidades: Currículum oficial, currículum concreto, currículum oculto así como sus resultados.

Sobre la evaluación.

El currículo y la evaluación parecieran haber generado una relación de dependencia, tanto teórica como en la puesta en operación de un proyecto educativo, reconociendo ahora que necesariamente deben marchar juntos, el desarrollo de uno con la otra. Hoy se concibe el currículo como un instrumento que expresa la doble relación entre teoría y práctica y entre sociedad y escuela. Con ello se hace explícito como se interpreta la realidad de un país, como se relacionan los actores del proceso educativo, entre ellos y con el entorno social. (Kemmis, 2008).

Por su parte la evaluación de programas educativos ha evolucionado a la par del currículo, desde la concepción de ser un proceso de medida del éxito de la enseñanza en términos de las adquisiciones observables en los alumnos, donde lo que cuenta es la evaluación terminal, las calificaciones, el rendimiento final, como elementos de la toma de decisiones, hasta el presente, donde coexiste una diversidad de enfoques y metodologías para la evaluación curricular.

La evaluación, también es un área que se ha desarrollado notablemente en los últimos años, siendo cada vez más reconocida su importancia. Sobre su definición y enfoques; a manera de síntesis se puede decir lo siguiente; para Stufflebeam y Shinkfield (1987), es un estudio sistemático, planificado, dirigido y realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y/o perfeccionar el valor y/o el mérito de algún objeto.

Para Pruzzo (2005), la evaluación es un proceso en el que a través de medios específicos se obtiene información procedente de numerosas fuentes, que permiten la interpretación de situaciones, a partir de la cual se emiten juicios y se toman decisiones pedagógicas pertinentes.

La modalidad de evaluación por objetivos, sumativa, formativa y sistémica, se orienta a establecer un control que garantice que los programas cumplen con lo planeado, siguiendo una pedagogía pragmática y jerárquica, cuantitativa.

Las propuestas cualitativas para comprender las actividades y avances de los profesores y alumnos, inicia en los 1960's, concibiendo la evaluación como un proceso de reflexión y análisis, que permita la valoración de hechos y acciones emprendidas. Esto implica hacer de la evaluación un ejercicio participativo, en el que los actores toman conciencia de su intervención en el proceso curricular.

La evaluación es un proceso que procura determinar de manera sistemática y objetiva, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades emprendidas para lograr un objetivo específico. Es una herramienta administrativa de aprendizaje y de organización orientada a mejorar las actividades, la programación y la toma de decisiones. (Díaz, 2000).

Por otra parte, Santamaría (2002), señala que es un proceso de retroalimentación, que involucra la obtención y análisis de información en torno a las actividades emprendidas en un programa, con la finalidad de fortalecer las cualidades y disminuir las deficiencias.

La evaluación tiene como finalidad comprobar si un plan, un proyecto o un programa, elaborado para dar respuesta a unas necesidades y producir el cambio pretendido, lo consigue, y la calidad con que lo logra. Para ello se emiten juicios valorativos que orientan la toma de decisiones para definir acciones de mejora en el programa, en los individuos, en el contexto.

Debe aplicarse con información y análisis rigurosos, centrada en:

- a. El estudio de las necesidades que originan el programa
- b. La evaluación de sus metas, de su estructura, sus contenidos y estrategias para su aplicación
- c. Los recursos humanos necesarios y materiales suficientes
- d. El seguimiento en la aplicación del programa
- e. Resultados logrados y sus alcances e impactos, en términos de los objetivos.

Los enfoques en los que se ha basado la evaluación, también son diversos, destacando los que reconoce House (2000), análisis de sistemas, con base a objetivos conductuales para la toma de

decisiones, sin objetivos definidos, para conocer el estado del arte, y como estudios de caso entre otros.

Una de las propuestas evaluativas más completas es la que propone (Gonzalez (2011), al plantear que la evaluación es un proceso continuo, ordenado y sistemático de recogida de información cuantitativa y cualitativa que responde a ciertas exigencias , -válida, dependiente .útil, fiable, precisa, viable, etc-, obtenida a través de diversas técnicas e instrumentos, que tras de ser cotejada o comparada con ciertos criterios establecidos, nos permite emitir juicios de valor fundamentados que faciliten la toma de decisiones y que afecten al objeto evaluado.

Este autor distingue entre los componentes de este proceso, la fundamentación teórica del programa y sus justificación, , sus fundamentos axiológicos, la concepción de la evaluación, la metodología a utilizar, el establecimiento de criterios, el concepto de evidencia, la emisión de juicios valorativos, y la toma de decisiones para el cambio y la mejora.

El enfoque propuesto para el presente proyecto de evaluación es abordar el problema a partir de los recursos teóricos y metodológicos de la *investigación evaluativa*, que tiene como fin el valorar la pertinencia del diseño, el grado de ejecución y los resultados y efectos conseguidos al aplicar un programa de acción social.

Los tres elementos que deben tener toda investigación evaluativa son:

a) un objetivo o meta deseable, b) un programa planeado de una intervención deliberada que sea capaz de lograr conseguir el objetivo planteado y, c) un método para determinar el grado en el cual el objetivo deseado es alcanzado como resultado del programa planteado.

Dentro de las investigaciones evaluativas destacan la evaluación *formativa* y *sumativa*, evaluación del *proceso* y del *efecto*, así como la evaluación de *corto* o de *largo plazo*.

Una evaluación es *formativa* cuando busca proporcionar un diagnóstico para mejorar o reorientar un programa que ya está en marcha; mientras que la evaluación *sumativa* se realiza con el fin de

ofrecer una apreciación global de un programa, prestando atención a la relación entre los resultados y los objetivos propuestos. La primera se centra más en la evolución de una situación con el fin de actuar sobre ella, mientras que la segunda presta más atención a la evaluación de los resultados en un momento concreto. La evaluación de los *efectos* analiza el grado en el que una intervención logró sus objetivos originales, mientras que otras investigaciones evalúan el *proceso* o los medios por los que se obtuvo la intervención.

La evaluación que desarrollará este proyecto, será diagnóstica, mixta (cualicuantitativa), formativa, participativa y sistémica, aplicada a un estudio de caso.

Sobre la naturaleza del problema de investigación

El origen de esta evaluación se sitúa en la necesidad de conocer si lo que está estipulado en el currículo del Programa propedéutico de la Preparatoria Agrícola de la UACH, está acorde con los alumnos; sus campos formativos, el contexto y en especial conocer si se logra el propósito de lograr la equivalencia del nivel de conocimientos, habilidades y destrezas de los alumnos con este curso, para acceder a alguna de las licenciaturas e ingenierías de la UACH. Para verificarlo se procederá a contrastar los resultados formativos logrados en los alumnos que cursaron el plan propedéutico, con el perfil de ingreso requerido por las Licenciaturas e Ingenierías de la UACH, así como con la formación obtenida por alumnos que cursaron la preparatoria agrícola en la UACH.

La evaluación propuesta a realizar comprende la fase de evaluación de diseño, de procesos, de productos (resultados) y de contexto.

Consiste en un ejercicio para contrastar el diseño del Plan de estudios, con su puesta en operación, en términos de recursos, infraestructura, gestión, tiempos y actividades.

Su propósito es generar información veraz y oportuna acerca de la ejecución del Plan, de resultados y de una guía para mejorarlo.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Aún cuando es reconocida la importancia y necesidad de evaluar en forma continua los planes de estudio de los centros educativos, sobre todo si han sido reformulados, como es el caso del Plan de Estudios del Propedéutico de la UACH, esta evaluación no ha sido realizada desde su implementación, en agosto de 2011. Por lo que es imperativo, proceder a llevar a cabo su evaluación, con fines de su mejora. En el documento del plan de estudios del propedéutico, a manera de resumen, se enuncia la siguiente problemática que motivó la modificación del actual Plan de Estudios de Propedéutico:

Excesiva carga horaria para los estudiantes, de contacto directo.

Currículo rígido y poco flexible.

Sistema escolarizado pasivo.

Contenidos de las materias tendientes a la especialización temprana.

Materias con duplicidad de contenidos.

ausencia de formación integral.

Salidas de viaje de estudios que agotaban a los estudiantes.

Fuerte carga académica extra clase.

La pregunta de investigación derivada de lo anterior, es la siguiente:

¿En qué medida el diseño y operación del programa propedéutico logra la equivalencia de conocimientos y habilidades del alumno egresado de la Preparatoria agrícola de la UACH, y al mismo tiempo logra una formación adecuada hacia las licenciaturas e ingenierías que ofrece la UACH?.

OBJETIVO GENERAL

A partir del contexto anterior, el objetivo general del presente proyecto es el de

Elaborar un diagnóstico de la situación actual del Programa de Propedéutico 2011 a través de una evaluación, para conocer la congruencia entre los resultados obtenidos en la implementación de este programa programa, con respecto a su diseño definido .

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Medir el nivel de solución que logró el actual programa de propedéutico, a los problemas que generaron su modificación.
2. Identificar las fortalezas, debilidades y problemática por resolver del plan Propedéutico 2011.
3. Capacitar y actualizar a profesores participantes en el proyecto, en temáticas de diseño curricular y evaluación.

METAS

1. Dar a conocer en noviembre de 2014, los resultados del cambio en el Plan de estudios de Propedéutico efectuado en 2011, a través de una evaluación diagnóstica.
2. Impartir capacitación y proporcionar asesoría en evaluación curricular a los profesores integrantes del proyecto, de enero a noviembre de 2014.

3. Publicar y difundir los resultados y experiencias obtenidas en la investigación, a partir de noviembre de 2014.

METODOLOGÍA

De acuerdo con los planteamientos teóricos que sobre investigación reconocen, diversos autores, (Briones, 2011, Hernández 2007, Rodríguez, 1999, Vasilachis, 2007, Denzin y Lincoln, 2011), y considerando las características del problema a abordar, el trabajo se desarrollará con el enfoque de la investigación evaluativa denominada investigación-acción con carácter participativo; será una evaluación de diseño, de procesos y resultados, abordada desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa en sus métodos de análisis, que aprovechará las bondades de estas dos metodologías, que incluyen entre otros elementos el análisis decriptivo y el interpretativo, para convertirse en un enfoque mixto de evaluación.

Sobre la razón de trabajar una metodología mixta, es porque se coincide con Sandín (2003), en cuanto a que la polémica sobre cual de los dos paradigmas de investigación (el cuantitativo y el cualitativo) es mejor, está ampliamente superada.

Hoy se acepta la propuesta de un pluralismo integrador el cual retoma las bondades de estos dos enfoques, aprovechando que el paradigma cuantitativo -basado en el positivismo lógico-, busca conocer los hechos y causas de los fenómenos a través de una medición penetrante y controlada para describir los fenómenos, orientando su visión hacia los resultados, mientras que el paradigma cualitativo está interesado en comprender el comportamiento humano a través de una observación naturalista y sin control, es holístico, y está orientado al proceso.

Así la metodología propuesta para el presente trabajo, adopta una postura equilibrada y flexible, apoyándose en ambos métodos, y considerando para el análisis e interpretación de resultados, estrategias de complementación, combinación y triangulación (Bericat,1998, citado por Sandín, op. Cit).

Será una evaluación interna, una autoevaluación y evaluación de pares (Gonzalez,2011).

Para el manejo de los datos, se utilizará la estadística descriptiva con características de validez y confiabilidad. Con técnicas de valoración de comparación, pruebas paramétricas y no paramétricas, análisis simple y múltiple de varianza (ANOVA Y MANOVA).

Considerará la evaluación del diseño, de los procesos, y de los productos.

Los instrumentos a utilizar, serán diseñados, elaborados y aplicados por cada uno de los equipos de trabajo.

Las categorías a evaluar y algunos de los indicadores, son las siguientes:

- 1. Caracterización y rendimiento académico de la población estudiantil. Estudiantes vigentes.**
- 2. Caracterización y rendimiento académico de la población estudiantil. Estudiantes egresados**

Datos sociodemográficos y personales, categoría como estudiante de la UACH, identificación de enfermedades o problemas físicos, adicciones, antecedentes académicos. Rendimiento académico.

- 3. Gestión administrativa. y existencia de infraestructura y de recursos humanos y materiales para el desarrollo del programa.**

Existencia de normatividad institucional que permite realizar los cambios necesarios. Realización adecuada de los trámites administrativos necesarios para el desarrollo del programa. Se asegura que se cuente con los elementos necesarios para que los estudiantes reciban la formación académica y tutorías en forma apropiada. Se les informa oportuna y apropiadamente a los estudiantes, sobre los servicios, obligaciones y trámites administrativos que deben realizar. Los estudiantes reciben oportunamente los resultados de las evaluaciones académicas. Los estudiantes cuentan con los materiales bibliográficos y de apoyo necesarios. Se obtiene y se publican semestralmente, las estadísticas básicas del rendimiento académico de los

estudiantes. Se realiza semestralmente un análisis y proyección semestral de las necesidades de recursos y materiales para desarrollar adecuadamente el programa. Están definidos y se respetan los mecanismos de evaluación aplicados a los estudiantes. La organización de los horarios de las asignaturas, tutorías, y demás actividades, esta adecuadamente planeada. Existen acciones remediales para materias con alto índice de reprobación. Se promueve la relación óptima establecida entre el número de profesores y el número de estudiantes que atiende. Se evalúan de manera periódica los servicios que se ofrecen a los estudiantes. Existen materiales y equipos suficientes para la realización de las prácticas de laboratorio, de campo, y diversas actividades académicas. Se cuenta con número suficiente de profesores para atender el programa.

Existen los mecanismos para valorar el cumplimiento y calidad de la ejecución del trabajo académico de los profesores. Se lleva a cabo el seguimiento de los resultados de las diversas actividades correspondientes a la gestión realizada por el director y los subdirectores del Departamento. Existe retroalimentación permanente entre los profesores que desarrollan el programa, y las autoridades académicas, para conocer la problemática que pudiera presentarse, y darle solución adecuada. Existen metas en el Departamento, sobre los niveles de rendimiento general del programa educativo.

4. Transformación del programa al formato de formación de competencias.

Los programas de las asignaturas están actualizados en sus contenidos disciplinares y en los métodos y técnicas de enseñanza y aprendizaje de acuerdo a la formación de competencias. La carga académica definida en el programa en su conjunto, cumple con las especificaciones de tiempos mínimos y máximos de horas designadas para su desarrollo. Los programas de las asignaturas cumplen con las especificaciones técnicas en su diseño, de acuerdo a la normatividad institucional vigente. Existen mecanismos de seguimiento que garanticen el cumplimiento de los programas de asignaturas al menos en el 90 % de los contenidos. Las actividades prácticas como viajes de estudio, prácticas de campo y de laboratorio etc, corresponden a los contenidos de las asignaturas. El programa en su conjunto está diseñado en forma coherente y secuenciada en lo que se

refiere a los contenidos, actividades prácticas, y es relevante y pertinente con la filosofía, misión y visión institucional.

5. Equivalencia con la formación obtenida por estudiantes que cursaron la Preparatoria Agrícola.

Equivalencia en formación académica, humanística, en valores, etc, obtenida por los egresados de la Preparatoria Agrícola de la UACH, con la formación obtenida por los egresados del Preparatoria Agrícola de la UACH.

6. Perfil de egreso en concordancia con los requerimientos de ingreso de las Licenciaturas e Ingenierías de la UACH, así como con los requerimientos de la educación para el siglo XXI.

Existe congruencia entre el nombre del programa educativo, el perfil de egreso y el contenido programático. Existe correspondencia entre los elementos de formación obtenidos por los egresados, con el perfil de ingreso requerido por los diferentes Departamentos de Enseñanza, Investigación y Servicio (DEIS), de la UACH.

Se cumple con las recomendaciones nacionales e internacionales sobre los elementos de formación de los ciudadanos globales del siglo XXI.

7. Práctica docente.

Los académicos cumplen adecuadamente su actividad como profesor-facilitador en los grupos académicos que atienden, ofrecen asesorías y tutorías como parte de su labor, y se especifican en el plan de trabajo semestral. El personal académico está suficientemente preparado para la asignatura que imparte. Se cuenta con los medios adecuados que permitan al estudiante expresar su opinión al respecto de la calidad del programa educativo. Participan de manera regular en actividades de planeación, evaluación, organización, etc, de las actividades académicas, a través de participación en reuniones de área, academia y todas aquellas, establecidas para tal fin.

8. Tutorías

Cumplimiento con los elementos definidos en la normatividad vigente, de los componentes de los programas de tutorías, se cumple adecuadamente con el desarrollo de las tutorías a los estudiantes, se cuenta con el número necesario de profesores tutores, los profesores tutores cuentan con la formación adecuada para desarrollar su actividad como tutores, existe evaluación y seguimiento continuos de los resultados obtenidos por las tutorías, existe una evaluación del impacto que ha tenido en el desarrollo académico y personal de los estudiantes que han utilizado las tutorías.

9. Programas educativos similares al del propedéutico de la UACH, en México.

. Identificar otras instituciones educativas y formativas en el área agronómica, como los CBTAs, que ofrecen formación semejante a la que ofrece la Preparatoria Agrícola de la UACH y comparar la formación ofrecida .

Técnicas e instrumentos a utilizar

Se trabajará con grupos focales, con técnicas e instrumentos que permitirán el acopio de información y datos necesarios para contestar las preguntas de investigación y que se utilizarán son : revisión y análisis documental, la entrevista, la observación, la encuesta, los grupos de enfoque, el cuestionario y el análisis comparativo entre otros. Se determinará su uso específico en cada una de las categorías señaladas (Castillo, 2011).

Tratamiento, sistematización y análisis de la información

Para el manejo de datos, se utilizarán técnicas de estadística inferencial paramétrica y no paramétrica.

Se trabajará en el caso de los estudiantes, con muestras representativas de la población, utilizando los paquetes estadísticos SPSS y ATLAS Ti.

Población a evaluar: consiste en aproximadamente 950 estudiantes de la primera generación, aproximadamente 950 estudiantes de la segunda generación y aproximadamente 936 estudiantes de la tercera generación, así como con total de profesores de las Unidades y Centros regionales que imparten asignaturas en el propedéutico.

Como informantes, podemos considerar a los estudiantes, profesores, informantes de calidad, el propio proceso, autoridades académico-administrativas, documentos, etc. (Rodríguez G, 1999).

Para ello se trabajará el análisis decriptivo como tablas de frecuencia, medidas de tendencia central, de variabilidad, comparación de proporciones, análisis de varianza, análisis multivariado, etc, etc.

Para la sistematización de la información y datos obtenidos se elaborarán matrices de datos (Vasilachis, 2007), asimismo se realizarán análisis de contenidos, en donde en una primera etapa, se procederá al registro de información y sistematización en categorías, en una segunda etapa, al análisis de datos y triangulaciones; en una tercera etapa, análisis cruzados de datos y finalmente, la interpretación de los resultados y elaboración de informes.

Todas estas etapas, en forma grupal entre el equipo de trabajo, y en una etapa posterior, en el pleno del grupo amplio de trabajo.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2014

1er semestre

ACTIVIDADES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN
Definición del proyecto definitivo, elaboración de instrumentos y organización de grupos de trabajo	X	X	X			
Asesoría, capacitación y acompañamiento a profesores participantes	X	X	X	X	X	X
Reuniones periódicas y organización del trabajo		X	X	X	X	X
Visitas a Centros y Unidades Regionales para organización de actividades conjuntas					X	X
Aplicación de instrumentos					X	X

2º semestre julio-noviembre 2014

ACTIVIDAD	FECHA
Curso de capacitación a profesores	21-24 de julio
Envío de preguntas a los equipos de estudiantes, docentes y egresados	4 de agosto
Elaboración e intercambio de materiales	Hasta 12 de septiembre

para elaboración de instrumentos	
Entrega de informe parcial de actividades de los equipos de trabajo	19 de septiembre
Presentación de informe semestral al HCD-PA	24 de septiembre
elaboración y revisión final de instrumentos	Hasta 25 de septiembre
Aplicación de instrumentos y entrevistas	26 de septiembre – 22 de octubre
Procesamiento y análisis de la información	23 de octubre-6 de noviembre
Elaboración de informe final	07 de noviembre-21 de noviembre
Presentación y entrega de informe final al HCD-PA	26 de noviembre

BIBLIOGRAFÍA

- Briones G. (2011). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. Trillas. México.
- Castillo S. et al. (2011). *La práctica de la evaluación en la intervención socioeducativa. Materiales e instrumentos*. PEARSON-UNED.España.
- Díaz F. (2000). *Evaluación Curricular*. Araguaina. Brasil.
- Denzin N. y Lincoln Y. (comp). (2011). *El campo de la Investigación Cualitativa*. Gedisa. México.
- González P. (2011) *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. WolteDenrsKluwer. España.
- Hernández R. et. al (2007). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.
- House E. (2000). *Evaluación, ética y poder*. Morata. España.

- Kemmis S. (2008). *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Morata. España.
- McCormick R. y James M. (1997). *Evaluación del currículum en los centros escolares*. Morata. España.
- Pérez M. (2000). *Conocer el currículum para asesorar en Centros*. Aljibe. España.
- Preparatoria Agrícola, (2011). *Proyecto Educativo del Plan de Estudios de Propedéutico*. UACH. México.
- Pruzzo de Di Pego V. (2005). *Evaluación curricular: evaluación para el aprendizaje*. Espacio. Argentina.
- Rodríguez G. et. al (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe. España.
- Sandín M. Paz. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Mc Graw Hill, México.
- Santamaría R. (2002) *Evaluación Curricular: Diferentes modelos teóricos*. McGrill. México.
- Stufflebeam D. y Shinkfield A. (1987). *Evaluación sistemática*. Paidós. España.
- Taba H. (2003). *Elaboración del currículum*. Troquel. Argentina.
- Tyler R. (1998). *Principios básicos del currículum*. Troquel. Argentina.
- Vasilachis de Gialdino et. al (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa. Argentina.